



ADVOKAT MIRNES AJANOVIĆ

ADRESA: Trg slobode, zgrada Barok 1 sprat - 75000 Tuzla, BiH
TELEFON/FAX: +387 35 257 000 • **MOBITEL/VIBER:** +387 61 151 808
MAIL: advokatmimesajanovic@gmail.com • **ID BROJ:** 4310575070004

WWW.ADVOKATMIRNESAJANOVIĆ.COM

Tužitelj: Ivan Jukić, sin Nike iz Tuzle, Šetalište Slana Banja 2., zastupanog po punomoćniku mr. sci. Mirnesu Ajanoviću, advokatu iz Tuzle

Tuženi: Tuzlanski kanton – Vlada Tuzlanskog kantona - Ministarstvo za rad, socijalnu

politiku i povratak Tuzlanskog kantona (dalje: tuženo Ministarstvo),

Fra Grge Martića 8. u Tuzli (zastupani po Kantonalnom pravobranilaštvu u Tuzli)

Radi: Utvrđivanja diskriminacije i mobinga

Otklanjanje diskriminacije i mobinga

Naknade materijalne i nematerijalne štete

Objavljivanja presude u medijima

Vsp.: 520,00 KM

OPĆINSKOM SUDU U KALESIJI

Na broj: 29 0 P 043216 23 P

PRECIZIRANI TUŽBENI ZAHTJEV

UZ ZAHTJEV ZA DONOŠENJE ZAŠTITENE MJERE

ZABRANE DALJENJEG OBAVLJANJA DUŽNOSTI

Tužitelj zasniva nadležnost Općinskog suda u Tuzli na odredbama članova 27. (stvarna nadležnost) i 42. (isključiva mjesna nadležnost) Zakona o parničnom postupku Federacija BiH, kao i člana 12. Zakona o zabrani diskriminacije BiH („Službeni glasnik BiH“, broj: 59/09 i 66/16), te na odredbama člana 269. i člana 273. stav 5. (mjera osiguranja) Zakona o parničnom postupku Federacija BiH u vezi sa članom 22. stav 1. (zaštitna mjera zabrane daljnjeg vršenja dužnosti) Zakona o zabrani diskriminacije BiH („Službeni glasnik BiH“, broj: 59/09 i 66/16).

Pravni osnov tužbenog zahtjeva zasniva se na aktima:

-Više odredbi ustavnog prava svih nivoa vlasti u BiH, a posebice odredbi Ustava Tuzlanskog kantona koje reguliraju: pravila dobre uprave, zastupljenost konstitutivnih naroda prema popisu iz 1991. godine u javnim službama pod jednakim uvjetima i bez diskriminacije po bilo kom osnovu, pravičan postupak i tretman pri zapošljavanju bez diskriminacije i viktimizacije i ostala primjenjivo u konkretnom slučaju;

-Više odredbi Zakona o zabrani diskriminacije BiH („Službene novine BiH, broj 59/9 i 66/16) i to člana 1.; člana 2.; člana 3.; člana 4. stavovi 1., 3., 4., 5., 6., čije kršenje je također kažnjivo članom 19. ovog Zakona; člana 6. stav 1. točka a.); član 15; član 18. Zakona koji zabranjuje viktimizaciju, a koja je kažnjiva članom 21. ovog Zakona;

-Više odredbi Zakona o organizaciji organa uprave u FBiH („Službene novine FBiH, broj 35/05): član 3. stav 1.; član 4.; član 74. stav 1.; član 75. i član 81. stav 1.;

-Više odredbi Zakona o državnoj službi Tuzlanskog kantona: član 5.; član 6; član 10.; član 29. stav 1. točka f.); član 29. stav 2.; član 31. stav 6.; član 31. stav 7.; član 86. i član 94. stav 8. točka b.);

-Više odredbi važećeg Zakona o platama i naknadama državnih službenika, namještenika i drugih lica zaposlenih u organima državne službe Tuzlanskog kantona („Službene novine Tuzlanskog kantona“ broj: 11/22) i to: član 3. stav 1. točka a.); član 6. stav 1.; član 9.; član 28., član 30.; član 32. i član 33.;

-Pravilnik o izmjenama Pravilnika o plaćama, naknadama i drugim materijalnim pravima državnih službenika i namještenika u Ministarstvu za rad, socijalnu politiku i povratak, broj: 09/1-02-9104/20 od 05.05.2020. godine: član 1. sa važećim koeficijentom pomoćnika ministra 5,70;

-Više odredbi važećeg Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike iz 2017. sa Aneksima: član 2.; član 4.; član 5; član 6. stav 1.; član 6. stav 2.; član 7. i član 48..

-Ostali pozitivni zakonski propisi u Bosni i Hercegovini primjenjivi u konkretnom slučaju.

Tužitelj traži od tog suda, da temeljem člana 12. Zakona o zabrani diskriminacije BiH („Službeni glasnik BiH“, broj: 59/09 i 66/16) da iz činjeničnog opisa i svih dokaza koji slijede, pogledu glavne stvari:

-utvrdi da su tuženi prema tužitelju vršili diskriminaciju, mobing praznog stola i viktimizaciju;

-naloži tuženim otkanjanje svega navedenog i prestanak vršenja svega navedenog tuženih prema tužitelju;

-utvrdi postojanje materijalne štete nanесene tužitelju od strane tuženih, uz obavezivanje tuženih da utvrđeni iznos isplate tužitelju;

-utvrdi postojanje nematerijalne štete nanesene tužitelju od strane tuženih, uz obavezivanje tuženih da utvrđeni iznos isplate tužitelju;

-naloži objavu cjelokupne presude u medijima o trošku tuženih;

Tužitelj traži od tog suda, da temeljem člana 12. Zakona o zabrani diskriminacije BiH („Službeni glasnik BiH“, broj: 59/09 i 66/16) da iz činjeničnog opisa i svih dokaza koji slijede, u pogledu sporednih potraživanja:

-utvrdi nezakonito obračunavanje poreza i doprinosa na platu, te plata i druga materijalnih davanja tužitelju od strane tuženih od 21.02.2021. godine do 21.02.2024. godine, i naloži tuženom Tuzlanskom kantonu otkloniti ove nezakonitosti i nedostatke, a tužitelju nadoknadi nastalu materijalnu štetu;

-naloži tuženim da svojim pravnim aktima urede načela jednakon postupanja i osiguraju učinkovite interne procedure zaštite državnih službenika i namještenika u tuženom Tuzlanskom kantonu od svih vidova diskriminacije, viktimizacije i mobinga kao oblika diskriminacije;

Tužitelj traži od tog suda, da temeljem odredbi člana 269. i člana 273. stav 5. (mjera osiguranja) Zakona o parničnom postupku Federacija BiH, u vezi sa članom 22. stav 1. (zaštitna mjera zabrane daljnjeg vršenja dužnosti) Zakona o zabrani diskriminacije BiH („Službeni glasnik BiH“, broj: 59/09 i 66/16), imajući u vidu sve materijalne dokaze tužitelja koji su u prilogu, a zbog upornosti i ustrajnosti u vršenju teških oblika diskriminacije, mobinga praznog stola i viktimizacije navedenih službenih odgovornih lica u tuženim (posebno dokaz broj 205.), u svrhu opravdane prevencije i potrebnog onemogućavanja daljeg vršenja diskriminacije, mobinga praznog stola i viktimizacije od strane navedenih službenih odgovornih lica u tuženim prema tužitelju, te u cilju sprečavanja daljnjeg narušavanja zdravlja tužitelja na radnom mjestu od strane navedenih lica (posebno dokaz broj 191.):

-izrekne zaštitnu mjeru daljnjeg obavljanja dužnosti u institucijama tuženog Tuzlanskog kantona: premijeru tužene Vlade Tuzlanskog kantona **Irfanu Halilagić**, ministru tuženog Ministarstva za rad, socijalnu politiku i povratak Tuzlanskog kantona **Fadilu Alić** i sekretaru tuženog Ministarstva za rad, socijalnu politiku i povratak Tuzlanskog kantona **Anti Iljkić**.

ČINJENIČNI OPIS I DOKAZI:

GLAVNA STVAR:

Tužitelj je u tuženom Ministarstvu radi na radnom mjestu „pomoćnik ministra za zbrinjavanje prognanih osoba i izbjeglica, povratak i repatrijaciju“.

Dokazi:

19. Rješenje tuženog Ministarstva, broj: 09/1-34-9587 od 14.03.2017. godine; 161. Uvjerenje Ureda za zajedničke poslove kantonalnih organa TK, broj: 1545 od 21.11.2023. godine; Svi dokazi u spisu;

Tuženi su:

- tužitelju pokušali ukinuti radno mjesto pomoćnika ministra;
- tužitelja pet puta pokušali degradirati na poziciju stručnog suradnika;
- tužitelju dva puta nezakonito pokušali značajno smanjiti plaću;
- tužitelju putem pisarnice tuženog Ministarstva za rad, socijanu politiku i povratak TK uopće ne daju predmete na rad iz opisa njegovog radnog mjesta pomoćnika ministra od marta 2020. godine do danas, niti tužitelj od tuženog Ministarstva zaprima bilo kakvu službenu poštu;
- tužitelja ne pozivaju na Stručne kolegije tuženog Ministarstva iako je snagom svoje službe član Stručnog kolegija;
- tužitelju za 2022. godinu i 2023. godinu, nezakonito ga ocjenjujući, daju najnižu ocjenu u tuženim;
- protiv tužitelja pokrenuli i vodili tri disciplinska postupka za teže povrede službene dužnosti;
- tužitelju nezakonito ukidaju pravo na službeni mobilni telefon;
- od tužitelja nezakonito traže da se za mjesec februar 2020. godine do u tančine izjasni o radu za svaki pojedini dan i o utrošenom vremenu za svaki pojedini predmet;
- tužitelja smjenjuju t iz Komisije i oduzimaju mu predmet;
- tužitelju uskraćuju kancelarijski materijal;
- odbijaju tužitelju izdati uvjerenje o radnom iskustvu na poslovima diplomiranog pravnika;
- tužitelja segregiraju od radnih kolega, radnih proces u tuženim i od javnosti držeći ga u nekoj vrsti izolacije;
- nezakonito tužitelju izdaju Rješenja kao stručnom suradniku iako je tužitelj cijelo vrijeme pomoćnik ministra u tuženom Ministarstvu;
- čine u odnosu na tužitelja razne nezakonite radnje konunicirajući sa drugim organima;
- uskraćuju zajedno sa drugim institucijama u tuženom Tuzlanskom kantonu tužitelju informacije i akte koji su tužitelju potrebni za suđenje;

S obzirom da u konkretnoj situaciji u svemu navedenom ovako nije postupano prema ostaloj dvojici pomoćnika ministra Bošnjaka u tuženom Ministarstvu i tuženim, tužitelj smatra da je ovim postupcima tuženih diskriminiran kao Hrvat na nacionalnoj osnovi, a s obzirom da za razliku svojih kolega tužitelj nije član Sindikata, tužitelj smatra da je od strane tuženog Ministarstva i tuženih diskriminiran i temeljem nečlanstva u Sindikatu.

Dokazi:

19. Rješenje tuženog Ministarstva, broj: 09/1-34-9587 od 14.03.2017. godine; **161.** Uvjerenje Ureda za zajedničke poslove kantonalnih organa TK, broj: 1545 od 21.11.2023. godine;

Svjedočenje svjedoka tužitelja i parničnih stranaka; Vještačenje vještaka ekonomske i medicinske struke; Svi dokazi u spisu ;

Unatoč višestrukim traženjima liječnika, čak i nakon dostavljanja tuženim od strane tužitelja medicinske dokumentacije tužitelja, tuženi uporno odbijaju postupiti po savjetima i preporukama ovlaštenih zdravstvenih ustanova nastavljajući dalje ugrožavati i pogoršavati zdravlje tužitelja, te odbijaju po savjetu i preporuci ovlaštenih medicinskih ustanova postaviti tužitelja na drugo radno mjesto pomoćnika ministra u tuženom Ministarstvu, koje je ostalo upražnjeno odlaskom u mirovinu pomoćnika ministra Nurdina Muhamedbegovića 10.01.2024. godine. Tužitelj je više puta i na više načina od tuženih argumentirano tražio postavljenje na to radno mjesto tuženi uporno odbijaju to učiniti, nastavljajući uporno vršenje diskriminacije, mobinga praznog stola i viktimizacije nad tužiteljem.

Dokazi:

19. Rješenje tuženog Ministarstva, broj: 09/1-34-9587 od 14.03.2017. godine; 161. Uvjerenje Ureda za zajedničke poslove kantonalnih organa TK, broj: 1545 od 21.11.2023. godine; 191. Nalaz i mišljenje ljekara specijaliste primariusu neuropsihijatra prof. dr. med. sci. Mevludina Hasanović od 24.01.2024. godine; 205. Obavještenje tuženog Ministarstva tužitelju, broj 09/1-30-000178/24 od 18. 01.2024. godine;

Svjedočenje svjedoka tužitelja i parničnih stranaka; Vještačenje vještaka ekonomske i medicinske struke; Svi dokazi u spisu;

Svim navdenim postupanjem tuženi su tužitelju nanosili materijalnu i nematerijalnu štetu ali i i druge troškove.

Dokazi:

19. Rješenje tuženog Ministarstva, broj: 09/1-34-9587 od 14.03.2017. godine; 161. Uvjerenje Ureda za zajedničke poslove kantonalnih organa TK, broj: 1545 od 21.11.2023. godine;

Svjedočenje svjedoka tužitelja i parničnih stranaka; Vještačenje vještaka ekonomske i medicinske struke; Svi dokazi u spisu ;

Tužitelj je imao problema sa tuženim i prije 2020. godine, još od okončanja stručnog ispita u konkursnoj proceduri 01.12.2016. godine: jer ga tuženi odbijaju postaviti na radnom mjesto iako je bio prvorangirani kandidat; ukidaju tužitelju društveni smijer kao uvijet za obaljanje poslova u toku konkursne procedure i slično, što pokazuje da postupanje tuženih prema tužitelju datira od ranije.

Vršenje diskriminacije, viktimizacije i mobinga već se događalo u zoni odgovornosti tuženog Ministarstva, u Služba za zapošljavanje Tuzlanskog kantona, što pokazuje da sve učinjeno od strane tuženih preme tužitelju nije nikakva slučajnost.

Dokazi:

Svjedočenje svjedoka tužitelja i parničnih stranaka; Vještačenje vještaka medicinske struke; Svi dokazi u spisu;

Tužitelj sudu, temeljem dokaza koje prilaže, dokazuje kakav je profil službenih osoba u tuženim koji su nad tužiteljem vršili diskriminaciju, viktimizaciju i mobing.

Dokazi:

Svjedočenje svjedoka tužitelja i parničnih stranaka; Svi dokazi u spisu ;

Tužitelj se u vezi postupanja tuženih prema njemu obraćao medijima, ali i institucijama koje bi trebale štiti ljudska prava tužitelja, ali bez većeg efekta i uspjeha i bez povratnih informacija o učinjenom.

Dokazi:

Svjedočenje svjedoka tužitelja i parničnih stranaka; Svi dokazi u spisu ;

SPOREDNA POTRAŽIVANJA:

Tuženi su tužitelju "zamrzli" plaću i doprinose sa danom 03.04.2019. godine, te i od tada do danas tužitelju nezakonito obračunavaju i isplaćuju plaću i ostala materijalna davanja, a nezakonito uplaćuju tužitelju poreze i doprinose.

S obzirom da u konkretnoj situaciji ovako nije postupano prema ostaloj dvojici pomoćnika ministra Bošnjaka u tuženom Ministarstvu i tuženim, tužitelj smatra da je ovim postupcima tuženih diskriminiran kao Hrvat na nacionalnoj osnovi, a s obzirom da za razliku svojih kolega tužitelj nije član Sindikata, tužitelj smatra da je od strane tuženog Ministarstva i tuženih diskriminiran i temeljem nečlanstva u Sindikatu.

Dokazi:

19. Rješenje tuženog Ministarstva, broj: 09/1-34-9587 od 14.03.2017. godine; Vještačenje vještaka ekonomske struke; 161. Uvjerenje Ureda za zajedničke poslove kantonalnih organa TK, broj: 1545 od 21.11.2023. godine;

26. Rješenje o plaći državnog službenika, broj 09/1-34-12197-15/19 od 03.04.2019. godine; 65. Pravilnik o izmjenama Pravilnika o plaćama i naknadama i drugim materijalnim pravima državnih službenika i namještenika u Ministarstvu za rad, socijalnu politiku i povratak, broj: 09/1-02-09104/20 od 05.05.2020. godine; 101. „Zakon o platama i naknadama državnih službenika, namještenika i drugih lica zaposlenih u organima državne službe Tuzlanskog kantona“ („Službene novine TK“, broj11/22);

154. Set Platnih listi tužitelja u tuženom Ministarstvu (7 platnih listi od novembra do maja 2023. godine);

Svjedočenje svjedoka tužitelja i parničnih stranaka; Vještačenje vještaka ekonomske i medicinske struke; Svi dokazi u spisu ;

Tuženo Ministarstvo od 2017. godine do danas nema Pravilnik kojim se regulira postupak i mjere zaštite dostojanstva državnog službenika, čime su tuženi cijelo vrijeme onemogućavali tužitelja da ostvari svoja prava i zaštiti svoje dostojanstvo u postupku propisanim ovim Pravilnikom, a prije pokretanja sudske postupka, što je teško višegodišnje kršenje prava tužitelja na ostvarivanje ovog prava na zaštitu svog dostojanstva od nezakonitih i konstantnih nasrtaja tuženog Ministarstva.

Dokazi:

Svjedočenje svjedoka tužitelja i parničnih stranaka; Svi dokazi u spisu ;

SUDSKA PRAKSA U KORIST TUŽITELJA:

Osim svih navedenih i priloženih dokaza tužitelj prilaže sudu i dokaze vezane za neke ranije sudske postupke vođene vezano za diskriminacije i mobing, u vidu članaka i presuda koji su prilog opravdanosti presuđenja u korist tužitelja nad kojim su diskriminacija i mobing vršeni uz dosuđeni neki iznos naknade štete.

Svi dokazi u spisu;

Radi svega iznijetog u tužbi i preciziranom tužbenom zahtjevu, pravno utemeljenih i potkrepljenih činjenicama uz materijalne dokaze, predlaže se da naslovni sud nakon provedenog postupka donese slijedeću:

PRESUDU

U pogledu glavne stvari:

I. **UTVRĐUJE SE** da su tuženi Tuzlanski kanton, Vlada Tuzlanskog kantona i Ministarstvo za rad, socijalnu politiku i povratak Tuzlanskog kantona, od 01.03.2016. godine do 13.02.2024. godine izvršili višestruku, ponovljenu i produženu direktnu i indirektnu diskriminaciju te mobing praznog stola.

II. **UTVRĐUJE SE** da su tuženi Tuzlanski kanton, Vlada Tuzlanskog kantona i Ministarstvo za rad, socijalnu politiku i povratak Tuzlanskog kantona, od 01.03.2020. godine do 13.02.2024. godine izvršili višestruku, ponovljenu i produženu viktimizaciju nad tužiteljem.

III. **NALAŽE SE** tuženim Tuzlanskom kantonu, Vladi Tuzlanskog kantona i Ministarstvu za rad, socijalnu politiku i povratak Tuzlanskog kantona, da odmah po zaprimanju presude: otklone svu navedenu svu diskriminaciju prema tužitelju te prestanu sa vršenjem vršenjem mobinga praznog stola i viktimizacije prema tužitelju, a žalba na ovu točku Presude ne odlaže izvršenje traženog.

IV. **UTVRĐUJE SE** da su tuženi, navedenim u tački I. i tački II. Dispozitiva ove Presude, nanijeli tužitelju materijalnu štetu i **NALAŽE SE** tuženim isplatiti tužitelju pričinjenu materijalnu štetu u ukupnom iznosu od 200,00 KM (ukupan iznos će biti preciziran nakon vještačenja vještaka ekonomske struke) u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ove Presude, sa zateznim kamatama od 13.02.2024. godine do dana konačne isplate pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

V. **UTVRĐUJE SE** dasu tuženi navedenim u tački I. i tački II. Dispozitiva Presude nanijeli tužitelju veliku namaterijalnu štetu: degradiranjem radnih uvjeta u dužem vremenskom periodu, konstantnim ponižavanjem, izazivanjem straha i nesigurnosti tužitelja, izazivanjem duševnih bolova većeg intenziteta u dužem vremenskom periodu, umanjnjem životnih aktivnosti kod tužitelja u dužem vremenskom periodu, povredom časti, dostojanstva i ugleda tužitelja i onemogućavanjem da isto dostojanstvo tužitelj zaštiti u postupku propisanom važećim Kolektivnim ugovorom i **NALAŽE SE** tuženim isplatiti tužitelju na ime nanesene nematerijalne štete ukupno 200,00 KM (ukupan iznos će biti preciziran nakon vještačenja vještaka medicinske struke) u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ove Presude, sa zateznim kamatama od 13.02.2024. godine do dana konačne isplate pod prijetnjom prinudnog izvršenja;

VI. **NALAŽE SE** tuženim da cjelokupnu Presudu objavi u medijima o vlastitom trošku u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti Presude pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

U pogledu sporednih potraživanja:

VII. **UTVRĐUJE SE** da je tuženi Tuzlanski kanton, vršenjem diskriminacije prema tužitelju u odnosu na druge pomoćnika ministra u tuženom Ministarstvu za rad, socijalnu politiku i povratak Tuzlanskog kantona, tužitelju nezakonito obračunavao poreze i doprinose na platu, te platu i druga materijalna davanja tužitelju od 13.02.2021. godine do 13.02.2024. godine, i **NALAŽE SE** tuženom Tuzlanskom kantonu da otkloni ove nezakonitosti i nedostatke i da tužitelju namiri materijalnu štetu u iznosu od 200.00 KM (konačan iznos će utvrditi vještak ekonomske struke), u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ove Presude, sa zateznim kamatama od 13.02.2024. godine do dana konačne isplate pod prijetnjom prinudnog izvršenja;

VIII. **NALAŽE SE** tuženim Tuzlanskom kantonu, Vladi Tuzlanskog kantona i Ministarstvu za rad, socijalnu politiku i povratak Tuzlanskog kantona, da u roku od 30 dana od zaprimanja Presude svojim općim ili posebnim pravnim aktima urede načela jednakon postupanja i osiguraju učinkovite interne procedure zaštite državnih službenika i namještenika u tuženom Tuzlanskom kantonu od svih vidova diskriminacije, viktimizacije i mobinga kao oblika diskriminacije, a žalba na ovu točku Presude ne odlaže izvršenje traženog.

Punomoćnik tužitelja traži od tog suda da tužitelji izmire: advokatske troškove (iznos će precizirati punomoćnik tužitelja na glavnoj raspravi prema važećoj advokatskoj tarifi); troškove izvršenih vještačenja vještaka ekonomske i medicinske struke u ukupnom iznosu od 500,00 KM (iznos će precizirati vješaci pri obavljanju vještačenja); troškove svjedočenja svjedoka u iznosu od 200,00 KM (iznos će se precizirati shodno iskazanim troškovima i traženju svjedoka da im se određeni troškovi nadoknade, precizirani od svjedoka nakon njihova svjedočenja), te troškove kopiranja tužitelju u ukupnom iznosu od 291,40 KM (prema priloženim računima za kopiranje od strane tužitelja) i da naloži tuženom isplatiti tužitelju navedene troškove u ukupnom iznosu od 300,00 KM (cjelokupni iznos će precizirati punomoćnik tužitelja na glavnoj raspravi kao zbroj navedenih troškova) u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ove Presude, sa zateznim kamatama od 13.02.2024. godine do dana konačne isplate pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

U Prilogu:

-Dva primjerka preciziranog tužbenog zahtjeva (preciziranog po uputstvima naslovnog Suda iz Rješenja od 29.01.2024. godine).

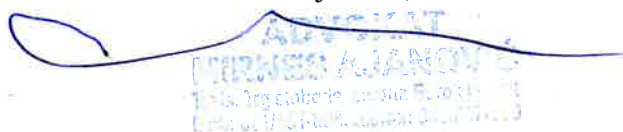
-**Numerirani dokazi pod rednim brojem od 180. do 205. će biti dostavljeni na pripremnom ročištu** (raniji numerirani dokazi od rednog broja 1. do broja 179. dostavljeni su sudu u spis i uručeni Kantonalnom pravobranilaštvu Tuzlanskog kantona na pripremnom ročištu 21.12.2023. godine).

-Punomoć.

Tuzla, 13.02.2024. godine

Punomoćnik:

mr. Mirnes Ajanović, advokat



Tužitelj traži od tog suda, da temeljem odredbi člana 269. i člana 273. stav 5. (mjera osiguranja) Zakona o parničnom postupku Federacija BiH, u vezi sa članom 22. stav 1. (zaštitna mjera zabrane daljnjeg vršenja dužnosti) Zakona o zabrani diskriminacije BiH („Službeni glasnik BiH“, broj: 59/09 i 66/16), imajući u vidu sve materijalne dokaze tužitelja koji su u prilogu, a zbog upornosti i ustrajnosti u vršenju teških oblika diskriminacije, mobinga praznog stola i viktimizacije navedenih službenih odgovornih lica u tuženim (posebno dokaz broj 205.), u svrhu opravdane prevencije i potrebnog onemogućavanja daljeg vršenja diskriminacije, mobinga praznog stola i viktimizacije od strane navedenih službenih odgovornih lica u tuženim prema tužitelj, te u cilju sprečavanja daljnjeg narušavanja zdravlja tužitelja na radnom mjestu od strane navedenih lica (posebno dokaz broj 191.):

ZAŠTITNU MJERU ZABRANE DALJNJEG OBAVLJANJA DUŽNOSTI

ZABRANJUJE SE DALJNJE OBAVLJANJE BILO KAKVE DUŽNOSTI U INSTITUCIJAMA TUŽENOG TUZLANSKOG KANTONA: premijeru tužene Vlade Tuzlanskog kantona Irfanu Halilagić, ministru tuženog Ministarstva za rad, socijalnu politiku i povratak Tuzlanskog kantona Fadilu Alić i sekretaru tuženog Ministarstva za rad, socijalnu politiku i povratak Tuzlanskog kantona Anti Iljkić, a žalba na izrečenu zaštitnu mjeru zabrane daljnjeg obavljanja dužnosti ne odlaže izvršenje izrečene zaštitne mjere.

Tuzla, 13.02.2024. godine

Punomoćnik:

mr. Mirnes Ajanović, advokat

